



**EDUCAN**  
Entrenamiento y Formación

Camino de Sacedón  
Apdo. correo 6  
28690 Brunete  
Madrid, España.

tel: +34 670520638  
+34 910003635

[www.educan.es](http://www.educan.es)  
[formacion@educan.es](mailto:formacion@educan.es)

Artículo publicado en Especial Mundo del Perro. Educación y Adiestramiento nº1.

## **Adiestramiento Cognitivo-Emocional, para que seamos de verdad sus mejores amigos**

Por **Carlos Alfonso López García** director técnico de EDUCAN y autor del libro "Adiestramiento canino cognitivo-emocional" Ed. Díaz de Santos, (2004)

La mayoría de los adiestramientos actuales se basan en los principios del condicionamiento operante, que explica la adopción o abandono de las conductas por cómo se relacionan con estímulos positivos o negativos. Si algún lector conoce la actualidad de la investigación en etología y psicología pensará que, dado el nivel de desactualización de dichos conceptos, los adiestradores debemos ir en carromatos y sorprendernos de que exista la luz eléctrica.

Lo cierto es que, si bien el condicionamiento operante no es una explicación completa del aprendizaje ni de la conducta de nuestros amigos caninos, sí que es un sistema de adiestramiento que consigue resultados rápidos y de calidad, de hecho el problema de los adiestramientos contruidos en base al condicionamiento operante no está en su eficacia, sino en la atrofia que puede conllevar en las capacidades mentales y afectivas del perro y sobre todo en el enorme mantenimiento posterior que requiere. Un adiestramiento construido sobre condicionamiento operante necesita un proceso de refuerzo continuo y para siempre, cada fallo por parte del propietario es una verdadera mina en los cimientos del trabajo, esto hace que muchos particulares terminen desistiendo de hacer dicho mantenimiento y pierdan los avances conseguidos. El adiestramiento basado en condicionamiento operante es un coche con muchas prestaciones pero que necesita cambiar el aceite cada muy pocos kilómetros.

El adiestramiento cognitivo-emocional es una forma novedosa de trabajar con los perros que aprovecha los avances más recientes de etología y psicología para superar las mencionadas limitaciones.

Las principales diferencias con otras formas de adiestrar están en dos puntos:

- El final del adiestramiento se consigue cuando **el perro trabaja por afecto a su guía y no por consecución de metas egoístas** como serían: comida, juguetes, collares de castigo, de impulsos, tirones de correa...



Camino de Sacedón  
Apdo. correo 6  
28690 Brunete  
Madrid. España.

tel: +34 670520638  
+34 910003635

[www.educan.es](http://www.educan.es)  
[formacion@educan.es](mailto:formacion@educan.es)

- Las acciones **se enseñan no solo por asociación de estímulos positivos o negativos con la conducta sino buscando la comprensión** del perro del objetivo de la acción entrenada.

Para conseguir estos objetivos hay que conocer algunos pasos importantes que ha dado el conocimiento de los animales y sus mecanismos de generar conducta.

En primer lugar debemos saber que hoy día se han demostrado múltiples procesos cognitivos en el perro, por lo que la idea generalizada de que los perros no piensan se ha demostrado falsa, iestá demostrada incluso la capacidad de determinados tipos de pensamiento abstracto! Al final del artículo encontrarán bibliografía científica actualizada sobre procesos mentales complejos en diferentes tipos de animales, sobre todo del perro claro.

Aprovechar estas capacidades permite que los perros puedan comprender e implicarse en lo que están haciendo, consiguiendo que actuar correctamente sea reforzante (capacidad de refuerzo intrínseco), esta implicación y auto-refuerzo permite minimizar los estímulos externos (positivos o negativos) hasta casi desaparecer, haciendo que el perro sea su propio adiestrador, pues si no consigue realizar la acción que le hemos encomendado se sentirá mal y si lo hace bien tendrá un sentimiento de autosatisfacción interno. Esta es la mejor manera de implicar positivamente al perro en la consecución de un trabajo correcto, haciéndole partícipe y responsable de la eficacia de su conducta.

Pero hay otra ventaja importante: el perro admite excepciones a la norma general de aprendizaje sin que dicha norma se afecte, lo que es imposible con un trabajo puramente conductista donde cualquier cambio en la conducta aprendida "estropea" el aprendizaje. Esto puede parecer complejo, pero no lo es si ponemos un ejemplo: tenemos un perro de asistencia que debe pararse ante los bordillos, su usuario vive en una casa que tiene enfrente un bordillo peatonal que conoce perfectamente y que no implica ningún riesgo al cruzarlo. Un perro trabajado de forma conductista debe parar ante ese bordillo cada día para mantener la calidad de su trabajo en los demás bordillos, eso conlleva una incomodidad y una pérdida de tiempo para el usuario, si este provoca que el perro no respete dicho bordillo estará afectando a su capacidad general de afrontar los bordillos. Sin embargo un perro preparado con un trabajo cognitivo-emocional puede entender que determinados



Camino de Sacedón  
Apdo. correo 6  
28690 Brunete  
Madrid, España.

tel: +34 670520638  
+34 910003635

[www.educan.es](http://www.educan.es)  
[formacion@educan.es](mailto:formacion@educan.es)

bordillos son excepciones a la regla, sirviéndole eso para ser más meticuloso al afrontar los demás. Al ser el perro responsable de aplicar la norma y las excepciones se consigue que se vuelva muy atento para poder evaluar correctamente la situación concreta que se le presenta en cada momento. El perro asume que es su responsabilidad y el mero hecho de resolver la situación adecuadamente es suficiente refuerzo, y si se equivoca se sentirá tan mal con su error que nos servirá para que la próxima situación sea resuelta mejor.

Los procesos mentales nos permiten un trabajo en el que el perro se implica y se autoevalúa, pero la mejor parte del trabajo cognitivo-emocional no es esta, lo mejor es el aprovechamiento del afecto, con esta forma de adiestrar se consigue hacer una verdad técnica de la vieja frase “el perro es el mejor amigo del hombre”.

El afecto es la fuerza de cohesión que mantiene unidos a los mamíferos sociales, perdón: que NOS mantiene unidos a los mamíferos sociales, porque el hombre pertenece a este grupo. ¿A quién le aguanta más impertinencias y por quién genera usted más conducta?, por la gente que quiere, usted no es excepcional. Sin el afecto no admitiríamos seguir unidos a quienes nos han causado un problema, si nos moviéramos exclusivamente por asociaciones con estímulos positivos o negativos la estructura social no sería posible: en cuanto los miembros de un grupo tuvieran algún encontronazo el grupo se disolvería, así que la evolución ha creado en los mamíferos sociales una emoción positiva al interactuar o sencillamente estar cerca de nuestro grupo social. Eso hace que toleremos que nuestra pareja nunca cierre el dentífrico o deje pelos en la ducha.

Es posible que haya quien, al leer que se usa el afecto, piense que estamos en un rollo tipo Casa de la Pradera, o que hemos encontrado un argumento publicitario detrás del que se esconde un adiestramiento positivo tradicional. Esto es lógico pues la bibliografía específica sobre adiestramiento sigue usando la obsoleta y demostradamente incompleta idea de que los perros son animales egoístas, que solo actúan en base a la consecución de objetivos individuales, ¿alguna vez ha leído algo parecido en un libro o artículo? iseguro que sí!, sin embargo también es probable que conozca la patología conocida como ansiedad por separación: perros que al separarse de sus compañeros humanos destrozan la casa, ladran durante horas e incluso pierden sus hábitos higiénicos. ¿Por qué un perro hace esto ante la simple ausencia de su dueño?, aquí no hay comida, juguetes o castigos de por medio... sencillamente porque el perro está diseñado para establecer vínculos



Camino de Sacedón  
Apdo. correo 6  
28690 Brunete  
Madrid. España.

tel: +34 670520638  
+34 910003635

[www.educan.es](http://www.educan.es)  
[formacion@educan.es](mailto:formacion@educan.es)

sociales afectivos muy firmes. Cuando este afecto es disfuncional aparecen problemas pero ¿no parece lógico pensar que si un perro es capaz de destrozar una casa o ladrar durante ocho horas por afecto será capaz de, usando ese mismo motor de conducta, realizar acciones mucho menos cansadas e intensas tales como sentarse, acudir a nuestra llamada o esperarnos quieto mientras entramos en una tienda? Salvo que entendamos que el afecto sólo aparece como patología: “¡cielos este perro está muy grave; ¡¡quiere a su dueño!!” tendremos que darnos cuenta de que el adiestramiento basado únicamente en motores egoístas desaprovecha gran parte del potencial de nuestros perros. O la ansiedad por separación no existe, o el perro siente afecto y es capaz de generar conducta por ese motivo. Esa conducta puede ser la que nos interesa... si hacemos adiestramiento cognitivo-emocional.

Pensemos que se ha demostrado científicamente la capacidad del perro (y de otro montón de animales) de establecer relaciones de amistad con otras especies, en etología se considera una relación de amistad aquella en la que se hacen intercambios afectivos y lúdicos entre individuos sin otra finalidad que la interacción de dichos individuos, siendo dicha interacción percibida como positiva para ambos sujetos.

Pero... si es un motor de conducta tan poderoso ¿por qué no se ha usado más en adiestramiento?, la respuesta a esta pregunta tiene que tomar en cuenta varios factores: lo primero es que, si el discurso aceptado es que el perro solo actúa de forma egoísta, el afecto no es lenguaje técnico por lo que no se hacen planteamientos usándolo como base del trabajo, pues va contra las obsoletas teorías conductistas (de los cincuenta, anda que no se ha avanzada en etología y psicología desde entonces) que son el soporte teórico de la mayoría de los adiestradores actuales.

El segundo motivo es más consistente y razonable: el afecto es un poderoso motor de conducta, sí, pero no es un gran motor de aprendizaje. Otro de los problemas de las bases teóricas de muchos adiestradores es que igualan conducta a aprendizaje, esto es normal, pues lo primero que debemos hacer al adiestrar a un perro es enseñarle un gran número de acciones, y los artículos para el gran público suelen referirse a cómo enseñar alguna conducta o como “desenseñar” aquellas conductas inadecuadas que el perro ha podido aprender. Pero lo cierto es que un perro aprenderá un adiestramiento básico en pocos meses, ¡pero luego habrá de



Camino de Sacedón  
Apdo. correo 6  
28690 Brunete  
Madrid, España.

tel: +34 670520638  
+34 910003635

[www.educan.es](http://www.educan.es)  
[formacion@educan.es](mailto:formacion@educan.es)

usarlo durante años! Lo cierto es que para aprender conductas novedosas existen dos motores de conducta mucho más eficaces que el afecto: los procesos de condicionamiento operante y los procesos cognitivos de los que hablábamos antes. Para enseñar necesitaremos, inevitablemente, utilizar motivaciones egoístas, pero en cuanto la conducta está sólidamente aprendida podremos reclamar al perro que la realice por afecto, disgustándonos y mostrándonos molestos con él si actúa incorrectamente y queriéndole mucho si actúa como debe. Sin más, olvídense de la bolsa de los premios o de los collares de castigo. Con el adiestramiento cognitivo-emocional solo necesitará querer bien a su perro para que actúe eficazmente durante toda su vida.

El problema de los adiestramientos tradicionales basados en condicionamiento operante es que mantienen los programas de refuerzo toda la vida del animal!, lo que consigue convertir al animal realmente en muy egoísta: si yo salgo con una chica y el primer día le regalo un reloj de lujo, el segundo un crucero, el tercero un deportivo, el cuarto un collar de brillantes... si el quinto día al verme me pregunta ¿qué me traes hoy? ¿debo concluir que las mujeres son una especie egoísta? o, más bien, que yo he construido esa relación como egoísta a base de olvidar el afecto y dedicarme a premiar donde debí de preocuparme de consolidar una interacción emocional. Si el perro está trabajando continuamente para conseguir objetivos individuales iremos retrasando la relación afectiva cada vez más a un segundo plano. Nada más destructivo para un adiestramiento cognitivo-emocional que un perro que al salir a trabajar se limita a pensar que con su conducta conseguirá una chuche, una pelota o se evitará un tirón de un collar o un calambrazo. El perro debe desear trabajar porque así realiza una actividad con su guía, con su grupo, lo que es plenamente satisfactorio para los mamíferos sociales.

...Al fin y al cabo no hay que olvidar la premisa básica del adiestramiento cognitivo-emocional: **Tu perro piensa y te quiere**. No creas a quien te diga lo contrario.

#### **BIBLIOGRAFÍA CONTUNDENTE PARA RETICENTES:**

*Dugatkin y Alfieri*, 1991, estudian los procesos de colaboración entre determinados mamíferos sociales.

*Pepperberg (1992) Dyer (1984)* demostró la habilidad de las abejas de construir mapas cognitivos.



Camino de Sacedón  
Apdo. correo 6  
28690 Brunete  
Madrid. España.

tel: +34 670520638  
+34 910003635

[www.educan.es](http://www.educan.es)  
[formacion@educan.es](mailto:formacion@educan.es)

*Delius y Nowack*, 1982 Capacidad de abstracción en palomas, Loveland y Cable, 1976 demostraron las capacidad de las palomas de aprender conceptos, pero su experimento se presta a sesgos importantes, sin embargo el de *Hernstein* 1985 es muy consistente (hay un guiño en mi libro a este experimento, pues se les enseñaba a las palomas el concepto de "pez", el mismo que uso como ejemplo en el aprendizaje de conceptos). Posterior y muy sólido es el trabajo de *Edwards y Honing*, 1987, también mostrando la capacidad de aprender conceptos de las palomas.

*Gisiner y Schusterman*, 1992, demostraron, entre otras capacidades cognitivas de los leones marinos, la capacidad de seguir una sintaxis básica (con delfines hay como tropecientos experimentos demostrando lo mismo, pero dejo fuera de esta liga a primates y cetáceos).

*Macuda y Roberts*, 1995 demostraron la capacidad de las ratas de comprimir la información, en un experimento de una brillantez y elegancia impresionante.

*Gagnon y Dore*, 1992 demostraron, entre otras capacidades cognitivas, que el perro además de capacidad de abstracción (que en mi libro decía que en el perro no estaba demostrada y mira por donde sí que lo estaba: patinazo) tenía comprensión de permanencia de objeto.

*Griffin* (todos de pie), 1981, 1987, 1992 da pruebas (no concluyentes, de hecho peca de especulativo) de la existencia de conciencia en prácticamente todos los mamíferos, entre ellos nuestros perroteos.

*Leslie Real*, 1991, demostró la capacidad de planificación de abejas y otros bichejos similares.

*Gagnon y Doré*, 1992 también demuestran la capacidad de clasificar objetos en categorías y desarrollar conceptos abstractos básicos, como la extracción

*Adam Mikosi*, 2008 demuestra capacidades de abstracción en los perros, reafirma la capacidad de los perros de entablar relaciones de amistad con las personas y demuestra que agradecer a las personas queridas es un poderoso motor de conducta del perro doméstico.